

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș
din 28 mai 2014

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Înainte de a declara deschisă ședința ordinară a plenului Consiliului Județean Timiș, vreau să aduc în atenția dumneavoastră două probleme. În primul rând, introducerea pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre prin care aprobăm acordarea unui ajutor financiar populației din Republica Serbia pentru remedierea pagubelor produse de inundații și în al doilea rând, în numele dumneavoastră, vă rog să-mi permiteți să aduc mulțumirile și felicitările noastre echipei ISU Banat care a participat la acțiunile de salvare și ajutorare a cetățenilor din Serbia asupra cărora s-au abătut inundații foarte grave. Echipa ISU Banat a rămas alături de ei până la final acordându-le ajutorul atunci când alte echipe, din alte țări s-au retras având în vedere că în acea zonă exista pericol de explozie a minelor.

Pentru curajul lor le mulțumim, îi felicităm și le acordăm în semn de mulțumire și apreciere o diplomă și o primă în valoare 2000 lei pentru fiecare dintre ei.

Având în vedere că reprezentanții tuturor comisiilor de specialitate sunt prezenți aici și pentru că știți despre necesitatea aprobării acestui proiect de hotărâre, considerăm că sunteți de acord și veți da un aviz favorabil acestui proiect precum și amendamentului prin care se propune ca ajutorul financiar să fie destinat Provinciei Voivodina.

Proiectul și amendamentul propus au primit aviz favorabil, prin vot deschis, de la toate comisiile de specialitate. Acestea urmează a fi dezbătute și aprobate în plenul consiliului județean. Sper că plenul va fi de acord cu alocarea sumei de 200 mii lei din fondul de rezervă al consiliului județean și cu amendamentul prin care am propus ca suma să fie acordată în mod deosebit către Provincia Voivodina întrucât în acest fel putem discuta prin DKMT despre suma care merge către Serbia.

Dacă sunt și alte discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă felicit pentru această intenție și sunt convins că banii erau necesari încă de acum o săptămână. Aș vrea totuși să știu dacă, din punct de vedere birocratic, era dificil să avem rectificarea de buget acum.

Domnul președinte Titu Bojin

Pentru a avea rectificarea acum am fi avut nevoie de mai mult timp întrucât aceasta trebuie să treacă prin fiecare comisie de specialitate. Nu putem da aviz pentru rectificare în ședința comună a comisiilor. Sper ca luna viitoare să avem rectificarea de buget în care vom introduce și această sumă.

Atribuirea acestei sume era foarte urgentă și din acest motiv am decis să luăm suma respectivă din fondul de rezervă al consiliului județean, urmând ca acesta să fie completat ulterior.

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 35 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. Lipsește domnul vicepreședinte Marian Vasile.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 198/22.05.2014 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în administrarea Consiliului Județean Timis prin Direcția Generală de Asistența Socială și Protecția Copilului Timis a unor imobile din Domeniul public al Orașului Ciocova.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii și dezlipirii unor parcele de teren situate în Municipiul Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării cu titlu gratuit a dreptului de uz și de servitute, și a dreptului de acces și utilizare în favoarea Societății Kronos Solar Projects Lumina Solara S.R.L. asupra unei suprafețe de teren din perimetrul drumului Județean DJ 693 aflat în domeniul public al Județului Timis.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea acceptării unei donații din partea Consiliului Județean Rosenheim - Germania.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timis la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuință.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii apartenenței la domeniul public al Județului Timis și completarea "Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Timis" cu Stația de transfer Timișoara și Centrele de colectare deșeurilor Deta, Făget și Jimbolia din cadrul proiectului "Sistem integrat de management al deșeurilor în Județul Timis".
7. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat pentru obiectivul "Asfaltare DJ 592 B Tormac – Sipet, km 21+872 – 27+872, L=6,0 km".
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai lucrărilor de întreținere pentru unele drumuri județene.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării de către Societatea Tim Eurosei S.R.L. a unei porțiuni din DJ 594 km 22+100.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de către S.C. RCS & RDS S.A. a debitului datorat Consiliului Județean Timis de către S.C. Euro – Cable S.R.L.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Timis.
13. Proiect de hotărâre pentru aprobarea participării Județului Timis la implementarea Proiectului "Centru de zi Stop de lumina" realizat prin Mecanismul Financiar SEE 2009 – 2014 "Promovarea egalității de gen și de lucru echilibrat între viață".
14. Întrebări, interpelări. Diverse.

De asemenea, având în vedere că țara vecină Republica Serbia se confruntă cu evenimente deosebite de forță majoră, și având în vedere solicitarea de acordare a unor ajutoare venite din partea Consulatului Serbiei din Timișoara, propun completarea ordinii de zi cu următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor financiar populației din Republica Serbia pentru remedierea pagubelor produse de inundații*

Acest proiect îl vom trece la pct. 1 al ordinii de zi, fapt ce face ca numărul curent al celorlalte proiecte să se modifice ca atare.

Dacă sunt discuții sau alte propuneri.

Dacă nu, supun la vot ordinii de zi a ședinței completata cu proiectul de hotărâre menționat anterior.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/doamnelor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 29 aprilie 2014.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 aprilie 2014 cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/doamnelor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Înainte de a trece la primul punct, cu permisiunea dumneavoastră doresc să mulțumesc tuturor cetățenilor pentru modul în care au încheiat procesul electoral desfășurat duminică. Mulțumesc tuturor celor care au participat la vot indiferent cu cine au votat. Nu în ultimul rând vă mulțumesc dumneavoastră pentru modul în care ați trecut peste această campanie în care nu s-au înregistrat prea multe evenimente nedorite.

Acum, vă rog să-mi permiteți, ca în aplauzele dumneavoastră să invit în mijlocul nostru echipajul ISU Banat pentru a le înmâna în mod simbolic o diplomă și un tablou și pentru a le mulțumi pentru curajul și sprijinul lor acordat cetățenilor din Serbia.

În perioada 20 -27 mai aceștia au fost prezenți în Serbia într-o misiune de salvare și de ajutor acordat sinistraților și pentru remedierea pagubelor produse de inundații. Toate acțiunile întreprinse de ei sunt trecute într-un raport întocmit de domnul comandant. Vreau să vă spun că au primit mulțumiri și felicitări și din partea reprezentanților consulatului și din partea secretarului Provinciei Voivodina. Le mulțumim și noi pentru felul în care au reprezentat România mai ales că au rămas să își continue misiunea chiar și atunci când echipajele din țările vecine au decis să se retragă având în vedere riscul major care exista în acea zonă. Echipajul nostru și-a încheiat misiunea cu bine ajutat fiind și de utilajele pe care le-am trimis în acea zonă .

Așa cum am spus, fiecare va primi și o primă în valoare 2000 de lei. Această primă nu este pe măsura muncii lor dar, din păcate, este tot ce ne putem permite în acest moment. Sperăm că Instituția Prefectului, Comitetul pentru Situații de Urgență și alte instituții se vor alătura inițiativei noastre și vor aduce mulțumirile lor acestui echipaj.

Dacă mai sunt alte discuții?

Dacă nu sunt, vă propun să trecem la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi a ședinței.

Punctul 1 - Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor financiar populației din Republica Serbia pentru remedierea pagubelor produse de inundații.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate împreună cu amendamentul prin care s-a propus ca suma respectivă să fie atribuită Provinciei Voivodina.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în administrarea Consiliului Județean Timis prin Direcția Generala de Asistența Socială și Protecția Copilului Timis a unor imobile din Domeniul public al Orașului Ciacova.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii și dezlipirii unor parcele de teren situate în Municipiul Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării cu titlu gratuit a dreptului de uz și de servitute, și a dreptului de acces și utilizare în favoarea Societății Kronos Solar Projects Lumina Solara S.R.L. asupra unei suprafețe de teren din perimetrul drumului județean DJ 693 aflat în domeniul public al Județului Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea acceptării unei donații din partea Consiliului Județean Rosenheim - Germania.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În cadrul comisiei am făcut un amendament care nu a fost aprobat întrucât nu a întrunit numărul de voturi necesare.

Prin urmare, doresc să fac în plen acest amendament, și anume propun ca la art. 2 să se introducă un nou alineat în care să se specifice că președintele consiliului județean va informa, în scris, plenul consiliului județean despre bunurile primite ca donație și despre destinația acestora în județ.

Legea dă dreptul președintelui consiliului județean să facă acest lucru dar și noi, consilierii județeni, avem dreptul să știm unde au fost distribuite în județ bunurile primite ca donație.

Domnul președinte Titu Bojin

Amendamentul dumneavoastră este corect și sunt de acord cu propunerea dumneavoastră.

Prin urmare, supun la vot amendamentul domnului consilier județean Gheorghe Bologa.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și o abținere din partea domnului Stancu Traian.

Amendamentul fiind aprobat, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timis la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuința.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii apartenenței la domeniul public al Județului Timis si completarea “Inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Județului Timis’ cu Stația de transfer Timișoara si Centrele de colectare deșeuri Deta, Făget si Jimbolia din cadrul proiectului “Sistem integrat de management al deșeurilor in Județul Timis”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crișan Teodor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General actualizat pentru obiectivul “Asfaltare DJ 592 B Tormac – Sipet, km 21+872 – 27+872, L=6,0 km”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

În comisie nu am avut amendamente pentru că deși am solicitat domnului director Tatar Gheorghe câteva documente domnia sa nu știe să explice care este scopul acțiunii chiar dacă astăzi aprobăm acest deviz.

Vreau să vă informez că acest contract este semnat cu firma respectivă încă din data de 7 mai, chiar dacă ordinul de începere al lucrărilor nu s-a dat până în acest moment.

Dacă prin această hotărâre pe care o aprobăm astăzi se intenționează schimbarea datelor din contract, acest lucru va fi fundamental ilegal. Toate aceste date din documentația tehnică ce este supusă aprobării în acest moment sunt mai mari decât din contract. Ridicol este că și la nivel de euro, cu aproximativ 180 mii euro, este diferența dintre contract și suma care se prezintă în documentație.

Din acest motiv se pune întrebarea de ce aprobăm această documentație?

Dacă răspunsul este că intenția noastră este să modificăm contractul atunci vă spun că nu avem nici o bază legală să modificăm contractul. Vă repet faptul că acel contract a fost semnat în data de 7 mai și lucrările nu au început până în acest moment. În contract se stipulează, având semnătura ambelor părți, că toate prețurile, din oferta financiară sunt ferme pe toată durata de îndeplinire a prezentului contract. Deci, în nici un caz acest motiv nu poate fi folosit ca argument pentru modificarea contractului. În memoriu nu apare nici o clauză legală pentru care se avansează acest lucru, mai ales că există aprobarea și că nu suntem în nici una dintre cauzele de forță majoră care să ducă la modificarea contractului în baza acestui document pe care, e posibil, să îl aprobăm astăzi.

Ca atare, nu știu ce obligații avem față de constructor astfel încât să aprobăm astăzi, după un contract semnat, alți indicatori financiari ai acestui contract și să mărim valoarea contractului. Care este obligația extraordinară pe care o avem față de constructor încât să ne asumăm o ilegalitate evidentă.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule director Gheorghe Tătar vă rog să luați cuvântul și să explicați.

Domnul Tătar Gheorghe – director Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Timiș.

În urma licitației prin care s-a adjudecat acest contract nu se modifică contractul, nu se va face alt contract și se aprobă exact valoarea din devizul general care este la fel cu valoarea cu care s-a câștigat acest contract. Valoarea contractului este trecută în anexa la prezenta hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Valoare este mai mare sau mai mică? Dacă domnul Martinescu ne spune că nu e bine să aprobăm cu o valoare mai mică atunci eu propun să-l aprobăm așa cum a fost.

Vă rog să-mi spuneți dacă contractul prin modificare actualizează valoarea în minus sau în plus? Dacă sunt în minus atunci e normal pentru că lucrarea nu a început.

Dacă sunt respectate prevederile legii și dacă actualizarea valorii este în minus atunci voi supune la vot. Vă rog, domnule director, ca după ședință să-i explicați în detaliu domnului Martinescu ca să eliminăm toate neînțelegerile.

Aș vrea să știu totuși dacă este legal ca valoarea să fie mai mică decât cea care s-a licitat și nu sunt obligații în plus la constructor.

Nu știu ce interes aveți dumneavoastră și vă deranjează faptul că nu dăm 200 mii în plus acestuia.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, există un neadevăr. În contract se spune că 7.632. 631 lei inclusiv TVA, iar în documentație este suma de 7.798.000 lei, inclusiv TVA. Deci, care este mai mică și care este mai mare?

Domnul președinte Titu Bojin

Diferența este mică, dar spuneți care este propunerea dumneavoastră pe care doriți să o supunem la vot.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Eu vă propun să nu supuneți la vot acum această hotărâre pentru că este un non sens.

Domnul președinte Titu Bojin

De ce să fie un non sens dacă noi am aprobat până acum toate devizele generale chiar și după un an. Astăzi insist să facem în așa fel încât ca actualizările devizelor generale să se facă înainte de a fi începute lucrările pentru a evita oricare alte discuții sau suspiciuni. Din acest motiv solicit acum aprobarea dumneavoastră .

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră vreau să vă spun că, în baza unui contract se consimțește înțelegerea între părți prin semnarea acestuia. La amendamente, capitolul 21, se spune foarte clar că părțile contractante au dreptul pe durata îndeplinirii contractului de a conveni modificarea contractului prin act adițional numai în cazul apariției unor circumstanțe care lezează interesele comerciale legitime ale acestora și care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, și ce este ilegal aici?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, dar noi nu suntem în nici una dintre situație prevăzute mai sus.

Domnul președinte Titu Bojin

Azi semnăm contractul cu o valoare mai mică.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu domnule președinte. Contractul este semnat din 7 mai și totul este deja aprobat.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții înseamnă că aprobăm devizul general care ne spune că plătim mai puțin decât a fost contractat. Deci, ce putem face în această situație? Spunem că nu aprobăm devizul sau că reluăm procedura de la capăt.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, pentru mine este clar că prin numărul de voturi acest proiect se va aproba.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier județean Martinescu eu îmi doresc ca toți să votați acest proiect pentru că este un proiect important pentru comunitate.

Domnule Martinescu vă rog să formulați amendamentul pe care doriți să-l supunem la vot apoi împreună cu reprezentanții direcției pentru administrarea drumurilor să discutați și să eliminați toate neînțelegerile care există în acest moment în legătură cu ce înseamnă contractul, ce înseamnă devizul, ce înseamnă valoare mai mică față de cea care a fost prevăzută inițial în proiect .

Nu cred că este cazul că să blocăm acum lucrărilor doar pentru că în contract scrie nu știu ce clauză.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, încă o dată vă repet că acest contract a fost semnat și poate fi pus în aplicare din punct de vedere legal însă devizul nu are nici o fundamentare.

Domnul președinte Titu Bojin

Văd că ne lungim la nesfârșit cu discuțiile și nu ajungem la nici un rezultat. Vă rog să-mi spuneți care este amendamentul dumneavoastră să-l putem supune votului.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Prin amendamentul meu vă propun să nu supuneți la vot acest proiect de hotărâre și să amânam discuțiile pentru că nu are nici o bază legală pentru ca el să fie aprobat acum. Contractul este semnat, încă nu s-a pus în aplicare pentru că nu s-a dat ordinul de începere a lucrărilor. Cei care au lucrat cu contracte știu că valoarea din achiziție nu poate fi modificată din moment ce ea a fost consfințită prin contract semnat de ambele părți decât în baza unor cauze prevăzute de lege.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu, dumneavoastră în favoarea cui pledați în acest moment? Văd că în favoarea cetățenilor nu pledați. Poate a constructorului?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

În favoarea cetățenilor pledez pentru că sunt bani publici.

Domnul președinte Titu Bojin

Cum în favoarea cetățenilor dacă eu vă spun că suma este mai mică cu 200 mii și dumneavoastră nu sunteți de acord.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, banii nu sunt ai mei sau ai dumneavoastră ci ai cetățenilor.

Domnul președinte Titu Bojin

Din nou vă rog să formulați amendamentul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Pentru a treia oară vă spun că prin amendamentul meu vă propun să nu supuneți la vot acest proiect de hotărâre și să amânăm discuțiile asupra acestui punct de pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, eu supun la vot proiectul de hotărâre. Dacă va fi respins atunci rămâne cum spuneți dumneavoastră.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian, 13 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta și 2 abțineri din partea domnilor Demea Dorel și Juravle Petru,

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai lucrărilor de întreținere pentru unele drumuri județene.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii de specialitate respectiv, Comisia Economica, Comisia pentru Cultura, Invatamant, Tineret si Sport, Comisia pentru Relații si Cooperare Interna si Externa, Comisia pentru Sănătate si Protecție Sociala, Comisia pentru Agricultură si Dezvoltare Rurala si Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice si Protecția Mediului .

Comisia pentru Administrație Publică Locală a avizat proiectul cu următorul amendament: Având in vedere diferențele mari de curs valutar între momentul predării documentației privind devizul general si valoarea C+M, *se propune actualizarea la un curs apropiat zilei a documentației de licitație pentru obiectivul de investiții „Ranforsare DJ592A Otvesti – Berini, km 7+350 – 13+730, L= 6,38 km”, precum si pentru obiectivul de investiții „Asfaltare DJ692A Becicherecu Mic – Dudestii Noi, km 1+166 – 3+109 si Dudestii Noi – Sanandrei km 4+756 – 8+340, l=5,527 km”.*

Rog președintele Comisiei pentru Administrație Publică Locală să prezinte punctul de vedere al comisiei.

Domnul consilier județean Demea Dorel

Am constatat o diferență între devizul de lucrări și contractul de executări a lucrărilor de aproximativ 22 mii euro. Acest lucru nu este normal din punctul nostru de vedere. Considerăm că este o situație asemănătoare cu cea din proiectul anterior.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Demea în această situație contractul nu este încă semnat. Domnilor trebuie să știți că nu putem face modificări așa cum și când ne dorim noi. Inițial s-a stabilit un curs pentru licitație și s-a pus pe SEAP. Știu că în anumite momente există posibilitatea să câștigăm 200 mii de euro iar în alte situații să existe o diferență de 22 mii euro.

Trebuie să ținem cont de valoarea cursului la data la care s-a făcut licitația.

Domnul consilier județean Demea Dorel

Este o diferență de curs valutar de 88.104 lei de la data de 12.12 când s-a întocmit documentația și din acest motiv am solicitat să fie un curs apropiat de ziua când se face licitația.

Totul a pornit de la diferența pe care a spus-o domnul Martinescu.

Domnul președinte Titu Bojin

Acolo alta era situația. Acolo era o diferență în minus aici este o diferență în plus din câte înțeleg din ce spuneți dumneavoastră.

Domnul consilier județean Demea Dorel

Referitor la situația anterioară considerăm că trebuia actualizat astfel încât să nu existe diferențe între contract și devizul general.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar aici contractul nu este semnat. Putem discuta și ține cont de recomandarea dumneavoastră atunci când semnam contractul, în sensul că de comun acord, ambele părți să accepte un curs valutar la data la care se semnează contractul. Însă nu știu dacă va fi posibil acest lucru însă merită să încercăm.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, ca și data trecută, din păcate, trebuie să vă spun că sunteți în eroare. Noi am aprobat o documentație la un curs de 4,5 euro. Această documentație stă la baza achizițiilor publice. Pe SEAP nu se publică nici un curs valutar ci valoarea . documentației și obiectivul care se execută.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu nu cred că este momentul să ne dați lecții. Nu sunteți în măsură să faceți acest lucru.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dumneavoastră vreți să-l favorizați pe cel care licitează.

Domnul președinte Titu Bojin

Acum câteva minute considerați că favorizez pe cineva deși am câștigat 200 mii euro.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Spun că îl favorizați pentru că îi acordați un bonus de 22 mii euro. Mă înțelegeți ce spun?

Domnul președinte Titu Bojin

Cu părere de rău nu înțeleg ce vreți să spuneți. Aveți un mod de a explica lucrurile foarte greoi.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Asta e. Așa pot eu explica lucrurile, dar rămân la părerea mea că nu e bine să aprobăm documentația la un curs de 4,5 euro mai ales că astăzi se vorbește de cel mai scăzut curs la euro.

Domnul președinte Titu Bojin

Colegii îmi spun că e vorba de un curs de 4,45 euro și nu 4,5 euro.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dați-mi voie să vă citesc din indicatorii economici pentru asfaltare Becicherecul Mic - Dudeștii Noi – Sânmihai în care se spune specifică clar că cursul la care s-a calculat euro este 4,5097 lei și este din 17.03.2014 și aceasta este documentația care se supune spre aprobare astăzi plenului consiliului județean. Deci, ce poate fi mai evident decât faptul că acesta este o greșeală și favorizăm și introducem un plus într-o lucrare care urmează a fi scoasă la licitație de aproximativ 20 mii euro.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Domnule Martinescu, vă rog să citiți indicatorii și de la celelalte lucrări pentru că, de exemplu Săcălaz – Sânmihai cursul este de 4,44 euro, curs BNR din 29. 11.2013, Moșnița – Bucovăț – curs BNR 4,45 euro. Deci, citiți și celelalte cursuri valutare nu doar pe cele care vă convine dumneavoastră.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, dar se aprobă fiecare în parte.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu, eu nu sunt de acord cu intenția dumneavoastră de a bloca niște proiecte pe care oamenii și le doresc. Rog în mod oficial, pe colegii de la direcția de drumuri să respecte întocmai legislația privind modul de semnare al contractelor, de aprobare a devizelor și de acceptare a datei prevăzută de lege ca preț de referință .

Haideți vă rog să trecem peste aceste discuții și vă rog să nu încercați să blocați proiectul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu putem bloca proiectul pentru că dumneavoastră aveți majoritatea votului și sigur acesta se va aproba.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar asta lăsați să se înțeleagă că doriți să faceți. Induceți părerea dumneavoastră personală chiar și colegilor din partid tocmai pentru a vota împotriva. Nu e corect acest lucru.

Spuneți că nu înțeleg nimic? Da, nu vă înțeleg pentru că de când vă cunosc dumneavoastră nu faceți altceva decât să mă contraziceți și sunteți pus pe distrugere.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Domnule președinte, citesc titlul proiectului de hotărâre din care ne dăm seama că acum aprobăm niște indicatori tehnico – economici care au fost întocmiți de proiectanți și pentru care s-au folosit cursul valutar la data când s-a depus documentația. Pasul următor este scoaterea la licitație a acestor indicatori. Sigur că pentru acest lucru este nevoie de timp, iar dacă trecem cursul de astăzi și după 30 de zile va avea loc licitația atunci cu siguranța va exista o diferență între cele două cursuri. În cazul monedei euro diferențele pot să fie în plus sau în minus.

Problema se pune dacă noi ne însușim acești indicatori. Noi putem să facem un amendament la acești indicatori și să propunem ca la data la care se va face anunțul în vederea scoaterii la licitație să se reactualizeze și să se folosească cursul de schimb valutar din ziua în care se anunță organizarea și scoaterea la licitație a acestor lucrări.

Consider că dacă facem acest lucru nu blocăm realizarea lucrărilor. Sigur, suntem în Uniunea Europeană, sunt diferențe de curs valutar pe care trebuie să le acceptăm, ele se schimbă zilnic.

Deci, domnule președinte, că să aprobăm acești indicatori și să putem mergem mai departe cu licitația și semnarea contractelor, propun ca amendament să se recalculeze toți indicatorii la data când se afișează pe SEAP la cursul zilei în care se face scoaterea la licitație a tuturor proiectelor.

Domnul Mugurel Borlea – director Direcția de Investiții și Managementul Programelor

În clipa în care se dă o temă de proiectare, proiectantul analizează și apoi se scoate la licitație. Potrivit hotărârii Ministrului de Finanțe este obligatoriu ca la predarea proiectului valoarea să aibă și echivalentul în euro chiar dacă noi nu putem și nici nu am plătit vreodată în euro ci doar în lei.

Domnul consilier județean Juravle Petru

În acest caz nu înțeleg de ce mai trecem valoarea în euro pentru acești indicatori tehnico-economici. În România moneda oficială este leu. Haidеți să nu ne mai încurcăm calculând echivalentul în euro și să discutăm doar în lei și astfel vom elimina toate discuțiile și suspiciunile create. Singura discuție care ar putea exista este cea legată de inflație.

Domnul președinte Titu Bojin

Chiar acum ne-a spus domnul director Borlea că există o prevedere legală care ne obligă să afișăm o valoare în euro. Nu cred că la momentul semnării contractului, după ce s-a încheiat licitația și există o valoare aceasta nu poate fi calculată la cursul respectiv. Din acest motiv există în plus sau în minus o diferență de 22 mii euro. Toate celelalte documentații: capacitate, calitate, preț pe unitate de măsură, preț pe produs sunt corecte.

Nu cred că are cineva interesul să semneze contractul în detrimentul consiliului județean cu bună știință. Nici chiar constructorul nu ar accepta să semneze la un curs de 4,5 euro când el este de fapt 4,3 euro. Toate acestea se fac în conformitate cu legea și nu după bunul plac al nostru. Noi nu putem interveni să schimbăm ceva atâta timp cât decizia este dată la nivel național și trebuie să facem și echivalentul în euro.

Haidеți să nu blocăm niște proiecte care sunt bune pentru cetățeni. Din punct de vedere financiar fiecare răspunde. Vă dați seama că nici măcar eu care semnez nu pot sta să calculez cât este echivalentul în euro al sumei în lei. Responsabilitatea este a celui care semnează calculele, devizele sau fișele de proiect.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte s-au formulat două amendamente la acest proiect de hotărâre și vă rog să le supuneți la vot în plenul consiliului județean.

Astăzi cursul euro – leu are valoarea cea mai mică din ultimele 6 luni și sunt diferențe mari în unele situații. Pentru acest lucru și pentru a evita orice suspiciuni legate de interpretarea cursului și pentru a nu mai face diferențieri în defavoarea cuiva, vă rog să supuneți la vot amendamentele.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să amintiți care sunt cele două amendamente. Sincer eu nu cred că au fost formulate amendamente ci doar niște contradicții legate de indicatori. Observația domnului Juravle este normală în condițiile în care suntem în România și moneda este în lei dar nici

nu putem să nu ținem cont de prevederile legii care ne obligă să trecem la suma în lei și echivalentul în euro.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Există amendamentul domnului consilier Gheorghe Bologa și amendamentul Comisiei de administrație. Rog colegii să reamintească amendamentele propuse pentru a putea fi supuse la vot.

Domnul consilier județean Demea Dorel

În Comisia de administrație publică am propus actualizarea la un curs apropiat zilei documentației, respectiv ziua de astăzi. Ca referință era data de 6.12.2012 cu un curs de 4,53.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Am putea insera un amendament deoarece din ce spune domnul Bologa și domnul Demea nu cred că putem să stabilim și să aprobăm la cursul zilei de astăzi pentru că nu știm când va avea loc demararea procedurilor de licitație și când va fi anunțată licitația pe SEAP.

De aceea am putea insera un nou articol prin care ne asumăm corelarea devizul general la nivelul lei respectând valoarea în euro prezentată prin documentația tehnico-economică din data la care se demarează procedura de licitație. Astfel cred că toată lumea va fi mulțumită. Dacă acum avem 1730 euro tot atât vom avea și atunci știm ce înseamnă euro la vremea respectivă fără să ne gândim că avem euro în plus sau în minus. Euro poate să crească sau poate să scadă. Domnule Martinescu, greșesc dacă spun asta?

Domnul președinte Titu Bojin

Stați puțin că nu este. Domnul Borlea a spus foarte clar că din punct de vedere legal nu se schimbă valoarea în lei ci doar echivalentul acesteia în euro. Valoarea în lei a contractului rămâne neschimbată doar valoarea în euro va fi mai mare sau mai mică. Indiferent care este valoarea în euro aceasta este doar ca raportare.

Valoarea contractelor este în lei și se plătește în lei.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Din acest motiv am spus ca valoarea în lei să fie cea de la data la care se demarează procedura de licitație .

Domnul Mugurel Borlea – director Direcția de Investiții și Managementul Proiectelor

Echivalentul în euro nu are nici o legătură cu indicatorii tehnico-economici și cu semnarea contractelor la această oră în România. Povestea cu euro introdus ca echivalent la contractele semnate de unitățile administrativ teritoriale a apărut în anul 2007 când acestea puteau să încheie contracte în valută. În acest moment, unitățile administrativ teritoriale, chiar și cu factor extern, nu mai au dreptul, conform legii să încheie contracte în valută.

Referitor la devizele generale, toate devizele generale și proiectele pe care administrația publică locală le face în România sunt la prețurile din România și sunt echivalente în lei. Adică valoarea de execuție a unei construcții este în lei. Devizul general nu se face în euro.

De exemplu, dacă facem o analiză la ciment, prețul cimentului este în lei. Când fac analiza devizului general și a tuturor materialelor care sunt trecute acolo aceste sunt în lei.

De ce că Ministerul Finanțelor a vrut să țină și echivalentul în euro? În primul rând din punct de vedere procedural, adică există proceduri de achiziție care conform normelor europene au niște plafoane care sunt în euro și nu în lei. Din acest motiv, până în 15.000

euro sau echivalent la euro din ziua respectivă și aici intervine fenomenul prin care echivalentul euro va face o anumită procedură. Ce este peste un milion de euro trebuie să supui aprobării Ministerului Finanțe sau Guvernului României.

Referitor la discuția noastră euro nu are nici o influență față de derularea contractului care este ferm în lei ci doar ca procedură. S-ar putea ca în devizul general să existe o valoare al cărui echivalent în euro să se încadreze, ca exemplu, între 30 – 31 mii euro. Acest lucru înseamnă că la echivalentul în euro a valorii devizului general al domnului director Tătar Gheorghe, are o procedură sub valoarea de 30 mii euro de achiziție, iar pentru valoarea de 31 mii euro procedura de achiziție este alta.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Am văzut că domnul Borlea ne ceartă pentru că am avut curajul să cerem explicații. Dânsul face parte din executiv și ar trebui să vă spună dumneavoastră toate aceste lucruri.

Noi dorim să supuneți la vot cele două amendamente, care de fapt sunt trei amendamente dacă îl luăm în considerare și pe cel al domnului Pau Adrian.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Vă rog să-mi permiteți să formulez amendamentul la acest proiect de hotărâre. Vă propun ca după articolul 11 să se introducă un nou articol cu următorul conținut : indicatorii tehnico-economici care vor fi anunțați pe SEAP în vederea organizării licitației vor fi recalculați la cursul zilei leu-euro, curs BNR, din data la care se face anunțul pentru organizarea licitației.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Vă propun să nu mai votăm nici un amendament și să respectăm legea. Dacă totul se calculează în lei și euro este pus doar simbolic acolo nu văd de ce lungim discuțiile atât de mult.

Dacă supuneți la vot amendamentul meu, prin care vă propun să respectăm legea, nu mai trebuie să supuneți la vot toate celelalte amendamente.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnul consilier județean Liviu Borha a făcut un amendament corect. Domnia sa a propus să respectăm legea. Trebuie să fim corecți, să respectăm legea pentru că nu putem să o schimbăm noi prin voința noastră chiar dacă nu suntem de acord.

Ceea ce vreți să facem acum este să nu ascultăm ce spune Ministerul Finanțelor – care ne obligă să avem și echivalentul valorii în euro, să facem raportarea numai în lei nu se poate pentru că nu ne lasă procedura.

Putem, în cel mai rău caz, în momentul în care discutăm devizul, dar acum aprobăm doar niște indicatori tehnico-economici pentru realizarea unei lucrări, cu valori date de proiectant care sigur se pot modifica în plus sau în minus.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, dar aveți obligația să supuneți la vot amendamentele formulate în ordinea făcută.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Amendamentul domnului Borha nu cred că este corect să-l supunem la vot. Eu cel puțin, și ca mine toți colegii, de doi ani de când suntem consilieri considerăm că respectăm legea de fiecare dată. Dacă acceptăm amendamentul domnului Borha înseamnă că nu am respectat legea până acum și amendamentul domniei sale ar trebui să sune așa: „de astăzi vom respecta legea”.

Domnul președinte Titu Bojin

Hai deți să nu mai discutăm că nu se pune problema că nu respectăm legea.

Eu supun la vot amendamentul dar nu este legal să discutăm că facem propunerea în lei dacă legea ne obligă să trecem echivalentul în euro.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu sunteți dumneavoastră în măsură să ne spuneți ce este legal și ce nu este legal. Dumneavoastră trebuie doar să conduceți ședința.

Domnul președinte Titu Bojin

Și cine stabilește? Eu zic să vă opriți și nu mai continuați cu astfel de discuții. În caz contrar mă văd nevoit să vă întrerup microfonul.

V-am avertizat că vă opresc microfonul și chiar am făcut-o. Acum nu vă mai auziți și nici nu se poate înregistra ceea ce spuneți dumneavoastră domnule Martinescu.

Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu

Domnule președinte, vă rog de asemenea, să-i atrageți atenția colegului nostru domnul Martinescu că a încălcat prevederile regulamentului de organizare și funcționare, în sensul că are deja mai mult de două intervenții pe acest subiect.

Domnul președinte Titu Bojin

Încă o dată vă spun că nu văd de ce trebuie să supunem la vot atâta timp cât legea ne spune că nu este legal să aprobăm devizul doar cu valoarea în lei fără a avea și echivalentul în euro. Din nou vă spun, valoarea în lei nu se modifică.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Pentru că am dreptul la replică vreau să-i spun colegului meu că deși ați luat în glumă propunerea mea vreau să știți că am fost foarte serios când am propus să respectăm legea. Din punctul meu de vedere toate amendamentele făcute până acum nu își au rostul atâta timp cât legea prevede clar că toți indicatorii se calculează în lei și se trece echivalentul lor în euro doar simbolic.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, revenim. Domnul Juravle a înțeles ideea și și-a retras amendamentul.

Domnul consilier județean Demea Dorel

Consider că amendamentul nostru a fost de bun simț pentru că nu mi se pare normal să se vină cu un curs din data de 06.12.2012. Atunci cursul era de 4,5 pentru un euro iar acum este 4,3.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar contractul nu o să fie cu acea dată. Nu noi decidem, este o procedură legală pe care trebuie să o urmăm întocmai.

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Demea Dorel.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 11 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Crisan Teodor, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Rus Georgeta, Zamfir Florian, 19 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan și două abțineri din partea domnilor Popescu Marin, Ritivoiu Mihai.

Doamna consilier județean Radu Marina

Cu permisiunea dumneavoastră vreau să vă spun că am lucrat foarte mult pe licitații și știu foarte bine că este un preț al proiectului care se depune la SEAP împreună cu toate formularele în care se scrie cursul din ziua respectivă. La licitație nu va fi acest preț de proiect. Proiectul este cu data respectivă. SEAP-ul nu permite al curs al euro decât cel de la momentul respectiv sau care se stabilește prin documentele respective.

Domnul președinte Titu Bojin

Iată că rațiunea a învins. Amendamentul a fost respins. Sigur că sunt unele lucruri care nouă ne-ar conveni dar nu putem să nu respectăm legea .

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Mă bucur că a intervenit colega mea că a reușit să puncteze esențialul și să ne facă să înțelegem mai bine problema . Prin urmare, eu îmi retrag amendamentul.

Domnul președinte Titu Bojin

În consecință, domnul Bologa Gheorghe s-a lămurit în urma explicațiilor date de doamna Radu Marina și și-a retras amendamentul. În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 24 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și 9 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Georgeta.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării de către Societatea Tim Eurosci S.R.L. a unei porțiuni din DJ 594 km 22+100.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de către S.C. RCS & RDS S.A. a debitului datorat Consiliului Județean Timis de către S.C. Euro – Cable S.R.L.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea participării Județului Timis la implementarea Proiectului “Centru de zi Stop de lumina” realizat prin Mecanismul Financiar SEE 2009 – 2014 “Promovarea egalității de gen și de lucru echilibru între viața”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Crisan Teodor, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian.

Punctul nr. 15 - Întrebări, interpelări

Domnul președinte Titu Bojin

Precizez că în mapele dumneavoastră de ședință se află două informații, respectiv: *Informare privind Măsurile întreprinse de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară*

Timis pentru imbunatatirea activității cu publicul, si Informare privind Masurile întreprinse de către Oficiul Județean de Posta Timis pentru imbunatatirea activității cu publicul.

Dacă sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Mulțumesc celor care au răspuns solicitărilor noastre și sunt curios să văd dacă lucrurile se vor îndrepta. În ceea ce mă privește am să trec personal pe la cele două instituții să mă conving dacă situația este mai bună față de ce am constatat înainte de a interveni pe această problemă.

Din punct de vedere al agriculturii, vreau să aduc în atenția dumneavoastră o chestiune extrem de importantă și anume, știm cu toții că județul Timiș este unul dintre cele mai mari județe agricole din țară având o suprafață mare de păioase în cultură, respectiv 143.500 ha de grâu, dar și o suprafață destul de mare pentru orz și orzoaică.

Legat de cultura de grâu vă pot spune că în luna mai – iunie apare o boală care se numește fuzarioza. Aș vrea ca prin comisia de specialitate, prin consilierii dumneavoastră de specialitate să faceți recomandările necesare pentru ca această ciupercă să nu producă pagube importante la producția de grâu. Ea poate fi distrusă doar după ce se aplică 3 tratamente, de obicei se aplică doar două tratamente dar nu au prea mare efect.

Acum este perioada în care trebuie să se intervină. Această ciupercă apare în anii în care există excese de umiditate și temperaturile sunt ridicate. De asemenea, temperaturile ridicate din timpul iernii au favorizat apariția acestei ciuperci pe suprafețe întinse de grâu.

Cred că o recomandare din partea consilierilor dumneavoastră pe probleme de agricultură către toți cultivatorii de cereale ar fi bine venită pentru că altfel ajungem la o situație destul de dificilă în acest sens. Se știe că boabele infestate devin toxice pentru hrana omului și animalelor și trebuie luate măsurile necesare. Una din cauzele de transmitere a acestei boli este netratarea corespunzătoare a semințelor și nerespectarea succesiunii culturilor.

De asemenea, resturile din vegetație care rămân în sol favorizează apariția acestei boli extrem de nocivă pentru grâu. Vă mulțumesc pentru atenție și am încredere că împreună vom reuși să obținem în agricultură ceea ce ne dorim, mai ales la producția de grâu.

Domnul consilier județean Lăzureanu Aurel

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să intervin și să vă spun că observația domnului Lelescu este corectă.

Din controalele efectuate la culturile de păioase, și nu numai, am observat că au apărut o serie de boli la culturile de cereale, în special la grâu. Aceste boli au apărut datorită condițiilor meteorologice în partea de vest a României și mai ales în județul Timiș, cu temperaturi foarte ridicate în perioada rece a anului.

Menționez faptul că bolile foliare se pot trata prin metode chimice – pesticide dar și prin metode agrotehnice.

În calitate de profesor universitar și președinte al Comisiei de agricultură am intervenit prin intermediul Studioului de Radio Timișoara și am explicat situația la nivelul județului Timiș, precum și măsurile ce trebuie luate pentru combaterea acestor boli foliare.

Metoda agrotehnică se face prin arderea miriștilor. În acest moment grâul se cultivă după grâu pe aproximativ 30% din suprafața agricolă. Bolile foliare rezistă la suprafața solului. Pentru a proteja culturile în anul care urmează se folosește metoda agrotehnică – arderea miriștei.

În acest sens, colegii din producție m-au rugat să luăm legătura cu cei de la mediu, pompieri, consiliile locale și să anunțăm că prin arderea miriștei se reduc bolile foliare la cerealele păioase cu până la 60% și în acest caz nu mai este nevoie de tratamente chimice.

De asemenea, marea rezervă de semințe de buruieni se găsesc la suprafața miriștei iar prin ardere gradul de distrugere a acestora este mult mai mare.

Prin urmare, vă rog să luați legătura cu cei pe care i-am menționat astfel încât să putem executa lucrarea de igienizare.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Este normal ca fiecare dintre noi să ne referim la domeniul nostru de activitate. De aceea ca cel care am lucrat și lucrează în domeniul educației vreau să vă spun că, din punct de vedere declarativ vorbim mult despre educație dar atunci când trebuie să identificăm soluții și să folosim resursele de care dispunem o facem mai puțin.

Domnule președinte, vreau să vă spun că județul Timiș a pierdut în anul școlar 2013 -2014 suma de 1.180.000 lei, aproximativ 450 mii euro, iar acest lucru înseamnă o sumă mult mai mică decât cea pe care am alocat-o echipei de fotbal Politehnica Timișoara care a retrogradat în Divizia B.

În acest sens, este dată Ordonanța de Guvern 800/2013 care se referă la consumul de fructe proaspete în școli, iar unul din articolele acestei ordonanțe menționează faptul că: „consiliile județene sunt responsabile de implementarea măsurilor privind procedurile de achiziție publică, desemnarea câștigătorilor, încheierea contractelor cu furnizorii și prestatorii, monitorizarea și controlul implementării măsurilor adiacente.. „

Din acest punct de vedere noi consiliul județean nu am prea făcut nimic în acest sens. Mai mult, s-a înființat Comisia pentru agricultură și cred că prin aceasta se poate da un semnal că suntem interesați de viitorul copiilor din județul Timiș. Aproximativ 51.000 de copii ar trebui să beneficieze de un măr pe zi la școală dar din păcate acest lucru nu se întâmplă decât în una sau două școli din județ. Din câte știu doar la Săcălaz se făcea achiziții de mere pentru școală.

Sigur, procedurile sunt greoaie dar trebuie să facem o prefinanțare iar APIA să ne deconteze costurile. Să știți că nimic nu este greu și nu avem nici un motiv care să ne împiedice să facem acest lucru pentru copiii noștri. Noi suntem responsabili pentru acest lucru.

Din păcate pentru anul 2013 -2014 acest indicator este zero. Județul Timiș nu a făcut nimic pentru ca elevii din județul nostru să primească un măr pe zi. Din acest motiv vă rog să fiți atenți pentru etapa următoare pentru ca alocările sunt pe an școlar și se fac în baza unei hotărâri de guvern. Timișul are alocată o sumă pentru acest lucru și din păcate, din câte știu nu am cheltuit nimic.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă informez că am inițiat procedura de scoatere la licitație pentru realizarea acestei achiziții dar nimeni nu s-a prezentat. Sunt condiții foarte delicate și nimeni nu este interesat de acest lucru.

Am participat la o întâlnire cu Ministrul Învățământului și mi-a promis că va veni din nou la Timișoara și vom discuta din nou condițiile pentru atribuirea fructelor în școli.

Sigur că membrii Comisiei pentru agricultură se vor implica în realizarea acestor lucruri. Prin mass-media, prin alte mijloace cetățenii să fie informați despre anumite probleme din acest domeniu.

Dacă tot suntem la acest capitol vă rog ca până la sfârșitul lunii viitoare când probabil vom reuși să terminăm rectificarea de buget, dacă nu atunci în ședința din luna iulie care probabil va fi undeva la începutul lunii pentru a da posibilitatea efectuării concediilor de odihnă, să vă gândiți la inițierea unui proiect prin care să aprobăm repartizarea unui ghiozdan echipat cu toate rechizitele necesare pentru aproximativ 5000 de copii din județ.

Suma atribuită prin acest proiect trebuie să fie inclusă în rectificarea de buget pentru a ne da posibilitatea să achiziționăm cele 5000 de ghiozdane complet echipate cu rechizite pentru copiii din localitățile defavorizate.

Sperăm ca directorii de școli și inspectoratul școlar să întocmească o situație corectă cu acești copii astfel încât să putem recupera din pierderea despre care vorbea

domnul consilier Marin Popescu. Bani nu s-au pierdut. Copii au pierdut că nu au putut beneficia de un fruct la școală.

Domnul consilier județean Marin Popescu

După cum am aflat consiliul județean a primit o donație din Germania printre care se află și mobilier școlar. Aș vrea să fim atenți când se face împărțirea acestui mobilier și să dăm exact acolo unde este absolută nevoie indiferent de culoarea politică.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, de acord. Vom face acțiunea cu mobilierul școlar la fel ca și cu ghiozdanul. Vă rog să finalizați toate detaliile în acest sens până la rectificarea de buget și suma să fie inclusă în rectificarea de buget.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Referitor la mărul în școli vă pot spune că județele din jurul județului Timiș aplică acest program. Cred că ar trebui să consultăm aceste județe pentru a reuși și noi să implementăm acest program. Consider că dificultatea repartizării merelor în școli o reprezintă faptul că merele trebuie să fie cam de aceeași mărime și greutate pentru a nu interveni discuții.

Am convingerea că acest program este la fel de important ca și programul cornul și laptele, mai ales că fructele sunt benefice pentru sănătatea copiilor.

Domnul președinte Titu Bojin

Vreau să vă spun că am discutat cu reprezentanții județelor vecine însă cei care făceau acolo nu s-au putut angaja să facă și la noi tocmai din cauza condițiilor foarte dificile impuse în acest sens și care trebuie respectate întocmai.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Tot în legătură cu programul prin care se acordă merele în școli vreau să știu dacă se păstrează programul laptele și cornul.

În general, dacă se consumă măr și lapte în același timp se poate întâmpla ca unii copii să aibă tulburări digestive. Pe de altă parte, în afară de asigurarea standardelor de greutate, calitate, mărime trebuie să fie asigurată și igiena corespunzătoare, respectiv merele trebuie să fie spălate înainte de consum, în caz contrar pot transmite diferite boli.

Domnul președinte Titu Bojin

Ele sunt prin programe guvernamentale. Se păstrează doar că nimeni nu este interesat și nu am primit oferte în acest sens.

Anul trecut, consiliul județean a inițiat un program prin care am atribuit la 24 de școli fonduri necesare pentru realizarea fântânilor și asigurarea apei în școli, precum și pentru realizarea grupurilor sociale. Cu siguranță și anul acesta vom aloca bani pentru acest lucru la alte școli din județ care nu au asigurată apă și grupuri sanitare. Rog Comisia de sănătate împreună cu inspectoratul școlar să identifice aceste școli.

Domnul consilier județean Bologna Gheorghe

Ne-am angajat să realizăm unele probleme. De aceea, când am decis să transferăm dreptul nostru de administrare asupra unui imobil din Lugoj către Primăria Lugoj am spus că vom întreprinde toate demersurile pentru emiterea unei hotărâri de guvern de trecere a acestei clădiri din domeniul public al județului Timiș în domeniul Municipiului Lugoj. A trecut un an și vreau să știu ce s-a făcut în acest sens. Doresc să primesc un răspuns scris dacă nu puteți să-mi răspundeți acum.

Pe de altă parte, ne-am angajat prin contract, am predat deponeul de la Ghizela însă fostul administrator al deponeului Salprest a avut de achitat o redevență către consiliul județean. Doresc să știu dacă aceasta a fost achitată până în acest moment.

Domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului

Clădirea din Municipiul Lugoj a fost transferată din domeniul public al județului Timiș în domeniul public al Municipiului Lugoj. Există proces verbal de predare primire la Municipiul Lugoj. Țin să vă informez că transferul nu se face prin hotărâre de guvern ci prin hotărâre a consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Cu privire la achitarea redevenței de către Salprest vă informez că suntem în instanță cu această societate pentru că nu au plătit redevența care o au de achitat.

Plata redevenței acolo a fost legată de mai mulți factori. Eu personal ca reprezentant al județului consider că trebuie să ne recuperăm banii. Vom vedea în ce măsură instanța ne dă sau nu câștig de cauză.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte, așa cum acum câteva ședințe am apelat la bunăvoința dumneavoastră pentru a face demersuri pentru alocarea sumelor către cultele ordotoxe tot așa apelez la bunăvoința dumneavoastră pentru a face demersuri pentru alocarea sumelor necesare finalizării lucrărilor la Biserica Martirilor din Timișoara și vă solicit ca pentru ședința următoare să primim o informare cu privire la sumele ce au fost alocate Mitropoliei Banatului cu specificația clară a destinației unde au fost repartizate. Vrem să știm ce parohii au primit sume pentru ajutorarea bisericilor.

Domnul președinte Titu Bojin

Noi am alocat sume de bani pentru toate cultele și cred că la nivelul Direcției Buget – Finanțe există o situație în acest sens și va fi prezentată plenului consiliului județean în ședința viitoare. Sunt de acord cu solicitarea dumneavoastră și veți primi informarea în ședința din luna iunie.

Dacă mai sunt și alte discuții?

Dacă nu, având în vedere că astăzi domnul consilier județean Marcel Mihoc își serbează ziua de naștere în numele dumneavoastră îi urăm La Mulți Ani, îi dorim sănătate, bucurii și multe realizări în viață.

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timis.

PREȘEDINTE,
Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Ioan Dănuț Ardelean